

TIESU EKSPERTU PADOME

Mūkusalas ielā 41b, Rīgā, LV-1004, tālrunis: 67063867, fakss: 67063860
e-pasts: tiesueksperti@ta.gov.lv

Rīgā

Tiesu ekspertu kandidātu apmācības programma

Personas psiholoģiskā stāvokļa izpēte (specialitātes kods 26.01)

(Apmācību programma - 110 akadēmiskās stundas (1 akadēmiskā stunda – 45 min.))

Nr.p.k.	Tēmas nosaukums	Ilgums (akad. stundas)	Obligāti veicamo mācību ekspertīžu eksperta atzinumu skaits	Recenzējamo mācību ekspertīžu eksperta atzinumu skaits
1.	Vispārējie jautājumi 1. Tiesu psiholoģiskās ekspertīzes (turpmāk – TPE) būtība 2. TPE priekšmets, mērķis un uzdevumi 3. TPE metodes 4. Tiesu psiholoģijas eksperta darbība kompleksajās tiesu ekspertīzēs	6		
2.	TPE atzinuma veidošana	4		
3.	1. <u>Individuāli psiholoģisko personības īpatnību ekspertīze un to ietekme uz apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā, cietušā, liecinieka) uzvedību izpētāmajā situācijā</u> 1.1. Individuāli psiholoģisko personības īpatnību izpētes juridiskā nozīme 1.2. Individuāli psiholoģisko personības īpatnību ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets 2. <u>Apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā) emocionālā stāvokļa noteikšanas ekspertīze, viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma laikā</u> 2.1. Emocionālo stāvokļu izpētes juridiskā nozīme 2.2. Emocionālo stāvokļu veidi:	68	5 TPE (tai skaitā cietušajiem, apsūdzētajiem, vai aizdomātajiem turētajiem)	2 TPE (viena apsūdzētajam vai aizdomātajam, otra – cietušajam)

	<p>2.2.1. Afekts (klasiskais fizioloģiskais afekts, kumulatīvais afekts, afekts uz alkohola reibuma fona). Tā veidošanās mehānisms, pazīmes un fāzes. Fizioloģiskā afekta un pataloģiskā afekta atšķirības</p> <p>2.2.2. Psihiskais sasprindzinājums</p> <p>2.2.3. Psihiskais uzbudinājums</p> <p>2.2.4. Stress</p> <p>2.2.5. Frustrācija</p> <p>3. <u>Nepilngadīgā apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā) spēju saprast un apzināties savu prettiesisko darbību faktisko raksturu un sabiedrisko bīstamību ekspertīze</u></p> <p>3.1. Nepilngadīgas personas TPE norises un veikšanas īpatnības</p> <p>3.2. Nepilngadīgās personas TPE juridiskā nozīme</p> <p>3.3. Nepilngadīgā apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā) spēju saprast un apzināties savu prettiesisko darbību faktisko raksturu un sabiedrisko bīstamību ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets</p> <p>4. <u>Apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā, cietušā, liecinieka), tai skaitā arī mazgadīgā un nepilngadīgā, spēju adekvāti uztvert lietai nozīmīgus apstākļus un atbilstoši par tiem liecināt ekspertīze</u></p> <p>4.1. Apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā, cietušā, liecinieka), tai skaitā arī mazgadīgā un nepilngadīgā, spēju adekvāti uztvert lietai nozīmīgus apstākļus un atbilstoši par tiem liecināt izpētes juridiskā nozīme</p> <p>4.2. Apsūdzētā (aizdomās turētā, tiesājamā, cietušā, liecinieka), tai skaitā arī mazgadīgā un nepilngadīgā, spēju adekvāti uztvert lietai nozīmīgus apstākļus un atbilstoši par tiem liecināt ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets</p> <p>5. <u>Cietušās personas spēju saprast ar viņu izdarīto darbību raksturu un nozīmi, kā arī spēju izrādīt pretošanos to izdarīšanai, ekspertīze</u></p> <p>5.1. Cietušās personas TPE veikšanas un norises īpatnības.</p> <p>5.2. Mazgadīgā un nepilngadīgā cietušā TPE veikšanas un norises īpatnības.</p> <p>5.3. Faktori, kas ietekmē mazgadīgo un nepilngadīgo spēju saprast ar viņu izdarīto darbību raksturu un nozīmi, kā arī spēju izrādīt pretošanos to izdarīšanai</p>			
--	---	--	--	--

	<p>5.4. Cietušās personas spēju saprast ar viņu izdarīto darbību raksturu un nozīmi, kā arī spēju izrādīt pretošanos to izdarīšanai izpētes juridiskā nozīme</p> <p>5.5. Cietušās personas spēju saprast ar viņu izdarīto darbību raksturu un nozīmi, kā arī spēju izrādīt pretošanos to izdarīšanai ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets</p> <p>5.6. Cietušās personas piedalīšanās tiesas sēdē, izmeklēšanas darbībās, konfrontācijā u.c.</p> <p>6. <u>Vardarbības (seksuālās, fiziskās un emocionālās) seku izpausmju konstatācijas ekspertīze cietušajai personai</u></p> <p>6.1. Vardarbības seku izpausmju konstatācijas ekspertīzes juridiskā nozīme</p> <p>6.2. Vardarbības seku izpausmju konstatācijas ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets</p> <p>6.3. Faktori, kas ir jāņem vērā veicot vardarbībā cietušo mazgadīgo un nepilngadīgo personu ekspertīzi</p> <p>7. <u>Mirusās personas, pirmsnāves emocionālā stāvokļa, rīcības motivācijas, individuāli – psiholoģisko īpatnību ekspertīze</u></p> <p>7.1. Pēcnāves ekspertīzes veikšanas juridiskā nozīme</p> <p>7.2. Pēcnāves ekspertīzes veikšanas un norises īpatnības</p> <p>8. <u>Psiholoģisko apstākļu ekspertīze, kuriem ir būtiska nozīme, lai atrisinātu jautājumu par bērna aprūpes tiesību un bērna dzīves vietas noteikšanu vecāku laulības šķiršanas gadījumā; lai atrisinātu jautājumu par vecāku tiesību atņemšanu vai atjaunošanu; lai atrisinātu jautājumu par bērna adopciju vai adopcijas atsaukšanu</u></p> <p>8.1. Ekspertīzes būtība un izpētes uzdevumi, lai atrisinātu jautājumu par vecāku aizgādības tiesībām pār bērnu</p> <p>8.2. Ekspertīzes būtība un izpētes uzdevumi un priekšmets, lai atrisinātu jautājumu par vecāku ikdienas aizgādības noteikšanu un saskarsmes tiesību noteikšanu</p> <p>8.3. Ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets, lai atrisinātu jautājumu par vecāku aizgādības tiesību atņemšanu vai atjaunošanu</p> <p>8.4. Ekspertīzes būtība, izpētes uzdevumi un</p>			
--	---	--	--	--

	<p>priekšmets, lai atrisinātu jautājumu par bērna adopciju vai adopcijas atsaukšanu</p> <p><u>9. Morālā kaitējuma seku ekspertīze</u></p> <p>9.1. Morālā kaitējuma seku izpētes juridiskā nozīme</p> <p>9.2. Morālā kaitējuma seku izpētes būtība, izpētes uzdevumi un priekšmets</p>			
4.	<p>Kompleksās tiesu psiholoģiskās un tiesu psihiatriskās ekspertīzes (KTPPE)</p> <p>1. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE par personas individuāli psiholoģisko īpatnību izpēti</p> <p>2. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE par personas afekta stāvokļa izpēti</p> <p>3. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE nepilngadīgajiem apsūdzētajiem</p> <p>4. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE par personas spēju adekvāti uztvert lietai nozīmīgus apstākļus un atbilstoši par tiem liecināt</p> <p>5. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE cietušajiem</p> <p>6. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence pēcnāves KTPPE</p> <p>7. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence KTPPE civillietās</p> <p>8. Tiesu psiholoģijas eksperta kompetence izlemjot jautājumu par pieskaitāmību-ierobežotu pieskaitāmību-nepieskaitāmību</p>	32	5 kompleksās tiesu ekspertīzes, kurās viens no ekspertiem ir tiesu psiholoģijas eksperts	1 kompleksā tiesu ekspertīze, kurā viens no ekspertiem ir tiesu psiholoģijas eksperts
	Kopā:		10	3

Literatūra:

1. Medicīnas tehnoloģija: "Tiesu psiholoģiskā ekspertīze", <http://www.vsmatva.gov.lv/AML>.
2. Smilgainis V., Veitnere I. (1997). Tiesu psiholoģiskā ekspertīze. R.: LU.
3. Ackerman M. (2006). Forensic Report Writing. Journal of Clinical psychology, 62 (1), 59-72.
4. Gacono C.B. (2002). Introduction to a special series: Psychological testing in forensic settings. Internacional Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 46(3), 274-280.
5. Maloy J.R. (2000). Forensic Psychological Evaluation. In C.B.Gacono (Ed.) The Clinical and Forensic Assessment of Psychopathy: A Practitioner's Guide . (pp.423-437). Mathwah, NJ.
6. Ackerman M.J. (2001). Clinician's guide to child custody evaluations. NY: John Wiley&Sons, Inc.

7. Koch, W. J., Douglas, K.S., Nicholls, T. L. (2005). Psychological Injuries : Forensic assessment, treatment, and law. Oxford University Press, Inc.
8. Van Dorsten Brent (2002). Forensic Psychology: From classroom to courtroom. Secaucus NJ, USA: Kluwer Academic Publishers.
9. Kuehnle K. (1998). Child sexual abuse evaluation: The scientist-practitioner model. Behavioral sciences and the law, 16, pp.5-20.
10. Richard M. Tang (2006). Developmentally sensitive forensic interviewing of preschool children: some guidelines draw from basic psychology research. Criminal Justice Rewier, 31,2,pp.132-145.
11. Laurence A., Kebbell M., Lewis P. (2006). Considerations for eksperts in assessing the credibility of recovered memories of child sexual abuse. Psychology, Public Policy and Law, 12, 4,pp.419-441.
12. Мамайчук И. И. (2002). Экспертиза личности в судебно-следственной практике. С-П.: Речь.
13. Сафуанов Ф.С. (1998). Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. М.: »Смысл».
14. Нагаев В.В. (2003). Основы судебно-психологической экспертизы. М.: «Закон и право».
15. Медицинская и судебная психология (2004). Под ред.Дмитриевой и Сафуанова. М.: «Генезис».
16. Ситковская О., Конишева Л., Коченова М. (2000). Новые направления судебно-психологической экспертизы, М: „Юрлитинформ”.
17. Кудрявцев И. А. (1999). Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза, М: МГУ

Tiesu ekspertu padomes priekšsēdētāja



M.Čentoricka

Apstiprināta 2009.gada 15.aprīlī
Tiesu ekspertu padomes sēdē
protokols Nr.10

